**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 11/25-25 от 25 сентября 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 34-07/24 в отношении адвоката**

**Л.П.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мугалимов С.Н., Свиридов О.В., Светлова М.С., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 34-07/24,

**УСТАНОВИЛ:**

08.07.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба представителя ООО «…..» - А.О.И. в отношении адвоката Л.П.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат обещал положительный результат исполнения поручения при рассмотрения налогового спора в арбитражном суде, а после направлении им претензии отказался вернуть доверителю выплаченное вознаграждение.

08.07.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

09.07.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2947 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

30.07.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явилась, поддержала доводы жалобы.

30.07.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

30.07.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Л.П.С. ввиду отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, и надлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей перед доверителем ООО «…..».

От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

18.09.2024г. от адвоката поступило ходатайство об отложении дисциплинарного разбирательства в связи с занятостью в судебном процессе.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет находит доводы жалобы недоказанными и опровергнутыми материалами адвокатского производства. Предмет соглашения не содержит прямого указания на то, должно ли осуществляться представительство по налоговому спору до вступления судебного акта в законную силу (по общему правилу), что является формальным изъяном, за который ответственен адвокат как более профессиональная и квалифицированная сторона правоотношения по оказанию юридической помощи. Вместе с тем, доводы жалобы относительно не полностью отработанного вознаграждения опровергаются условиями соглашения о размерах и порядке поэтапной оплаты, а также подписанными доверителем акты сдачи-приемки правовой работы на каждом из этапов с прямым указанием на отсутствие у заявителя претензий относительно полноты исполнения поручения адвокатом. Из совокупности представленных материалов с очевидностью следует, что уплаченное вознаграждение не охватывало ведение дела в суде апелляционной инстанции или до вступления судебного акта в законную силу.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Л.П.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

Президент А.П.Галоганов